

Un outil pour les concertations locales : grille d'appréciation de l'action concertée

Voici l'entrevue réalisée avec Suzanne Deshaies, professionnelle de recherche au centre de recherche InterActions. Elle nous parle d'une grille d'appréciation de l'action concertée, élaborée par elle-même, Louise Potvin, Angèle Bilodeau et Caroline Adam de la Chaire Approches communautaires et inégalités de santé (CACIS) de l'Université de Montréal.

Pourquoi avez-vous développé cette grille?

S.D. :

Par nécessité. Il n'y avait rien qui existait. L'équipe voulait apprécier les projets développés dans le cadre d'un programme ministériel visant le déploiement de l'action concertée en sécurité alimentaire sur un territoire ciblé. L'équipe souhaitait connaître ce qui s'est fait au fil des années Mais ce n'était pas possible de compiler ce qui avait été fait. Chaque projet était différent, chacun avait un point de départ distinct, chacun évoluait à des rythmes différents.

J'ai trouvé des outils sur l'animation de groupes de concertation, mais peu d'outils permettaient d'analyser l'évolution des actions dans le cadre d'un programme. Peu d'outils tenaient compte du contexte de départ. Peu d'outils permettaient de tenir compte des objectifs déterminés localement. Donc, nous voulions documenter les avancées du programme de sécurité alimentaire. C'est de ce

besoin que cette grille a été créée : une manière de colliger les données de chaque projet en tenant compte des descripteurs communs.

Quelle démarche avez-vous adopté pour développer cette grille?

S.D. :

Nous avons utilisé le bilan des quatre années de chaque concertation. Les bilans résumaient les avancées et les difficultés, rencontrées par les acteurs au cœur du projet collectif.

Ils racontaient aussi les processus qui les amenaient à développer une vision commune ou à mobiliser la communauté. Pour nous, il était important de partir des propos de ces personnes, que la grille ait une base empirique. Nous nous sommes basés sur vingt-six projets montréalais, subventionnés pendant quatre ans, dans le cadre du programme de sécurité alimentaire. La grille a d'abord été construite par un processus inductif (treize projets) et par la suite déductifs (treize autres projets). Plusieurs allers retours dans la construction de la grille ont été nécessaires pour qu'elle reflète le processus et les actions des concertations. Nous croyons que d'autres éléments pourraient être ajoutés si elle est utilisée dans un autre contexte que celui de la sécurité alimentaire.

Quel est l'objectif de la grille?

S.D. :

Cette grille met en lumière deux paramètres de l'action concertée soit sa substance (les trois dimensions et leurs composantes) et son intensité (l'échelle selon marqueurs). L'action concertée peut être analysée de deux façons :

La prise en compte des trois indicateurs synthétiques permet une **lecture horizontale**. L'action concertée est alors vue dans son ensemble : l'influence des conditions initiales, les investissements collectifs et les changements survenus. *Ce que c'était, ce qui a été fait, ce qui est arrivé.*

Une **lecture verticale** est réalisée lorsqu'on considère plus en profondeur un descripteur spécifique.

Que ce soit une lecture verticale ou horizontale, les données ne peuvent être compilées qu'à un seul moment : l'analyse rend compte alors d'où l'organisme est rendu par rapport à ce descripteur, comme une photo. Ou bien, les données colligées à différents moments permettent une analyse qui dégage la trajectoire : comme une vidéo.

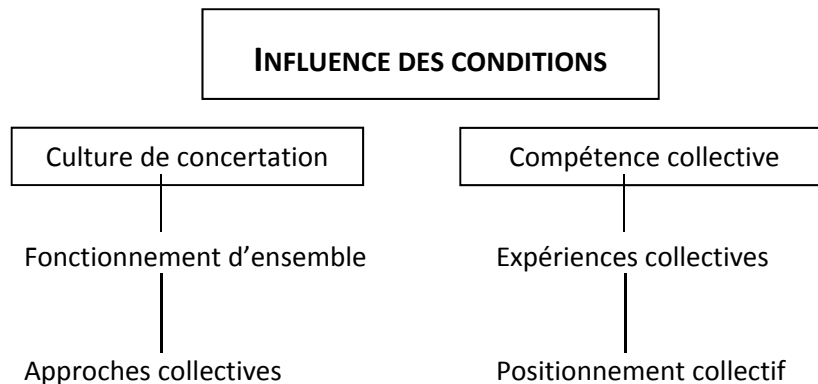
Influence des conditions initiales	Investissements collectifs	Changements survenus
Influence potentiellement négative	Aucun investissement collectif	Aucun changement
Aucune influence	Investissements collectifs sporadiques et limités	Peu de changements
Influence potentiellement positive	Investissements collectifs épisodiques et circonscrits	Changements circonscrits
Influence marquée	Investissements collectifs réguliers et diversifiés	Changements et innovations
Influence appréciable	Investissements collectifs constants et étendus	Innovations pérennisés

Parlez-moi des indicateurs synthétiques?

S.D. :

Il y a trois indicateurs synthétiques : l'influence des conditions initiales, les investissements collectifs et les changements survenus.

D'abord, **l'influence des conditions initiales**, comment peut-on la qualifier : est-elle neutre, positive ou négative? Est-ce que les gens travaillent ensemble depuis cinq, dix ans ou ils n'ont aucune expérience collective? L'influence des conditions initiales se décline en deux dimensions : la culture de concertation et la compétence collective qui elles-mêmes se divisent en sous-dimension :



Les **investissements collectifs** renvoient à la planification collective, à la collectivisation des stratégies et à la pérennisation des actions débutées : comment les différents acteurs se sont appropriés le projet et comment le soutiennent-ils?

INVESTISSEMENTS COLLECTIFS

Planification collective :

- Fonctionnement d'ensemble
- Problématisation

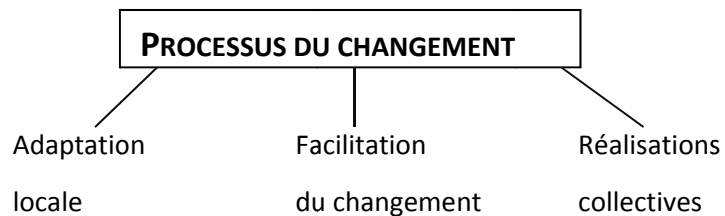
Collectivisation :

- Marketing social
- Participation active
- Faire ensemble

Pérennisation :

- Financement des actions collectives
- Transfert d'actif

Les **changements survenus** est un indicateur complexe. Est-ce que le groupe a voulu un changement? Est-ce que l'insécurité alimentaire était un enjeu sur le territoire? Est-ce qu'il y a eu des innovations ou on a poursuivi des actions déjà entreprises? Quels sont les changements produits? Est-ce qu'on a soutenu le changement? Quels sont les éléments qui ont facilité le changement? Parfois des changements sont planifiés, mais ils ne sont pas soutenus par le groupe et donc, ils ne se produisent pas.



Comment souhaitez-vous que cette grille soit utilisée?

S.D. :

J'aimerais que cette grille soit utilisée comme un outil d'interface facilitant le dialogue entre les différents acteurs : les acteurs d'un même territoire ou encore, ces acteurs avec des bailleurs de fond. Je crois que cet outil fournit une base commune, un langage

commun pour se comprendre tout en respectant les logiques différentes : l'une axée sur les résultats et l'autre, sur les processus collectifs. Elle permet de mettre en lumière les résultats tout en schématisant et en synthétisant les processus.

La grille peut aussi être utilisée comme un outil de suivi de l'action par et pour le groupe de concertation. Elle permet de comprendre le processus et d'apprécier les résultats. Le groupe peut alors voir le chemin parcouru et anticiper le chemin à parcourir. Il pose alors un regard introspectif et global. On analyse le projet par rapport à lui-même.

Je pense que cet outil peut également être un outil de collecte de données pour la recherche.

Merci madame Deshaies.

Pour plus d'informations, contactez Suzanne Deshaies



Suzanne.Deshaies.BCSTL@ssss.gouv.qc.ca

Et consultez le power point :

http://www.inpes.sante.fr/jp/cr/pdf/2008/ateliers/a3/At3-06_Angele%20BILODEAU.pdf